
НОВЫЕ КНИГИ НА ПОЛКАХ ФУНДАМЕНТАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКИ ИНИОН РАН

УДК 342

DOI: 10.31249/iajpravo/2025.04.13

ГРОГОЛЬ А.Г.¹ РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ: ГУМАНИТАРНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: МОНОГРАФИЯ / Н.С. БОНДАРЬ, В.И. КРУСС, Г.Н. ЧЕБОТАРЕВ [и др.]; под ред. Г.Н.Чеботарева; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Тюменский государственный университет, Институт государства и права. – Тюмень: ТюмГУ-Press, 2024. – 240 с.

GROGOL A.G. Book review: The Humanitarian Potential of the Constitution of the Russian Federation: monograph / N.S. Bondar, V.I. Kruss, G.N. Chebotarev [et al.]; ed. by G.N. Chebotarev; Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation, Tyumen State University, Institute of State and Law. – Tyumen: TyumSU-Press, 2024. – 240 p.

Ключевые слова: Конституция РФ; духовно-нравственные ценности; гуманитарный потенциал; традиционные ценности России; культурная идентичность; гражданственность; семейные ценности; правовое регулирование.

Keywords: the Constitution of the Russian Federation; moral values; humanitarian potential; traditional values of the Russian Federation; cultural identity; citizenship; family values; legal regulation.

Для цитирования: Гроголь А.Г. [Рецензия] // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература: ИАЖ. Сер. 3: Государство и право. – 2025. – № 4. – С. 175–182. – Рец. на кн.: Гуманитарный потенциал Конституции Российской Федерации: монография /

¹Гроголь Анастасия Георгиевна, младший научный сотрудник отдела правоведения ИНИОН РАН.

Н.С. Бондарь, В.И. Крусс, Г.Н. Чеботарев [и др.]; под ред. Г. Н. Чеботарева; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Тюменский государственный университет, Институт государства и права. – Тюмень : ТюмГУ-Press, 2024. – 240 с. – DOI:10.31249/iajpravo/2025.04.13

В 2024 г. в Институте государства и права Тюменского государственного университета в свет вышла монография под редакцией Г.Н. Чеботарева, доктора юридических наук, заведующего кафедрой конституционного и муниципального права Тюменского государственного университета. Авторы, участвовавшие в написании данного научного труда, являются авторитетными учеными в области юридических наук. Среди них наибольшее участие приняли Н.С. Бондарь, доктор юридических наук, заведующий Центром судебного права Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ; В.И. Крусс, доктор юридических наук, заведующий кафедрой теории права юридического факультета Тверского государственного университета, и другие. Данная монография является сборником ключевых тезисов в результате проведенной в октябре 2023 г. в Тюмени Всероссийской конференции «Сохранение и укрепление традиционных духовно-нравственных ценностей многонационального народа России».

Во введении авторы предлагают более подробно подойти к пониманию и осознанию понятия «духовная ценность» в контексте конституционно-правовых отношений, намекая, что оно намного шире, чем привычное для многих не связанных с юриспруденцией граждан. Авторы убеждены, что принятые в 2020 г. поправки к Конституции РФ в значительной мере обогатили привычный обывателю набор ценностных ориентиров, включив фундаментальные базисы соотносящиеся с основными сферами жизни общества: социальной, культурной, политической и экономической. Культурный аспект рассматривается авторами в первую очередь как бережное отношение к памяти предков и к православной вере в качестве главного наследия; признается историческое происхождение российского государства, а также защита и охрана историко-культурных ценностей, являющихся объектами особой ценности многонационального народа России. В социально-экономическом аспекте согласно авторской позиции основополагающими ценностными ориентирами выступает семья, поддержка и создание таких условий, которые обеспечили бы развитие клю-

чевой ячейки общества – путем защиты материнства, отцовства, детства и поддержки сакральности института брака и детей как главного приоритета демографической политики. В качестве политических базисов авторы особо выделяют: стимулирование патриотизма граждан, ответственное отношение к родине, защита ее идеалов и ценностей, гражданственность и другое (с. 5–6).

Рассматривая последующую конституционную трансформацию регулирования духовно-нравственных идеалов, авторы ссылаются на Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, утвержденные Указом Президента РФ от 09.11.2022 № 809. Однако содержание данного правового документа во многом повторяет положения Конституции РФ с учетом вышеупомянутых поправок (Ibid).

В первом разделе исследуются вопросы поиска ценностных ориентиров, связанных с конституционными преобразованиями. По мнению авторов, особой тенденцией современной юридической науки выступает отказ от поиска объективных факторов развития теории государства и права ввиду нестабильности общественных отношений на общемировом уровне. Данное основание побудило ученых – юристов и правоведов формировать научное знание и строить свои труды на основании официальных закрепленных в письменной форме нормативных правовых актов, так как такие документы (конституции) содержат множество положений, которые имеют большую стабильность (с. 7–8).

С точки зрения авторов, конституционно-правовая наука может столкнуться с еще одним вызовом, заключающемся в отсутствии должной методологии при проведении исследований, направленных на поиск и выявление способов классификации различных ценностей, поскольку необходимо учитывать такие критерии, как одновременное сочетание юридических и морально-нравственных начал, особенностей национальных, культурных и социальных нюансов восприятия. Однако авторы сходятся во мнении, что для любого метода исследования конституционных духовных ценностей необходимо учитывать следующие компоненты: доктринальные, нормативно-правовые, правоприменительные и мировоззренческие (с. 32).

Почему именно Конституция РФ должна выступать в качестве источника идеологического, мировоззренческого и аксиологического знания? Способен ли данный документ выполнять идеологическую роль в формировании духовно-нравственных ценностей

российских граждан? Размышляя над данным вопросом, авторы пришли к выводу, что Конституция РФ действует в качестве системообразующего механизма, поскольку напрямую регулирует основные государственные структуры, а идеологический характер проявляется преимущественно в формировании правового сознания граждан через определенные идейные и правовые базисы (с. 47).

Однако авторами также ставится под сомнение утверждение о том, что по своей юридической сущности Конституция РФ предполагает наличие единого вектора государственного развития, что, согласно утверждению авторов, идет в противовес с положением ст. 13 Конституции РФ об отсутствии единой доминирующей доктрины, признании плюрализма мнений и политико-правовых концепций, и запрете на введение господствующей государственной идеологии (Ibid). Так, авторы признают наличие у Конституции РФ не только идеологической, но и аксиологической, учредительной, системообразующей, политической, воспитательной и мировоззренческой функций. Таким образом, те ценностные базисы, которые будут заложены в качестве фундамента в форме определенных конституционных положений, и станут в последствии векторами развития правотворческой и правоприменительной деятельности в российском государстве (с. 48–49).

Во втором разделе авторами выявляются и более подробно раскрываются особенности конкретных традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Гражданственность как наиболее эффективный способ стимулирования активной политической жизни граждан, регламентированная ранее упомянутым Указом Президента РФ № 809 в качестве одной из ключевых духовных ценностей, выступает формой проявления светской идеологии. При этом авторами четко разграничивается разница в толковании понятий «гражданство» и «гражданственность», которые могут быть ложно восприняты юридически неподкованными лицами. Первый термин отвечает за непосредственную политико-правовую связь между обычными жителем и государством, в то время как второй предполагает исключительно субъективное суждение – отношение отдельного гражданина к своему государству. Авторы приводят цитату профессора А.Ф. Ноздрачева, убежденного в том, что гражданственность представляет собой признание и веру в свое государство, что также указывает на субъективный и идеализированный характер данного термина. Исходя из позиции авторов, если поведение гражданина выходит за рамки установленных в Конституции РФ норм должного отношения к государству, речь

идет об антигражданственности, и ее следует трактовать как проявление «антитезы». По мнению авторов, феномен антигражданственности как проявление неуважительного отношения к религии, государственности и политике, способен в любой момент привести к экстремизму, угрозе стабильности государственной власти, перевороту и терроризму (с 71–73).

Традиционные ценности Российской Федерации в ходе принятия конституционных поправок 2020 г. вновь были вознесены на пьедестал в качестве ключевых ориентиров в дальнейшем развитии государства, именно поэтому авторы сосредотачивают внимание вокруг самого понятия «традиция», отмечая наличие множества его трактовок, относящихся к религиозным, политическим, социальным, историческим и иным сферам. Однако авторы убеждены, что именно традиция выступает своего рода связующим звеном между наследием прошлого, настоящим и будущим, выступая в качестве «мостика», так как перейти в правильное будущее возможно при исключительном анализе и преобразовании опыта прошлого. Авторы отмечают, что даже В.В. Путин в одном из своих выступлений ссылаясь на «дефицит духовных скреп», так как сам институт традиционных ценностей испытывал и продолжает испытывать тенденцию к упадку. В связи с этим авторы подчеркивают, что духовная свобода должна в первую очередь проявляться не с позиции вседозволенности, а в форме внутреннего самоконтроля и соблюдения морально-нравственных начал (с. 83–84).

Авторами раскрывается еще один важный аспект, связанный возможными противоречиями, связанными с содержанием Конституции РФ и его реализацией. Данное столкновение связано с проявлением на практике права на свободные мирные объединения, проведение мероприятий, в том числе публичного характера и иных прав, декларируемых ст. 31 Конституции РФ. Дело в том, что данное правомочие имеет колоссальное значение в контексте исследования конституционных духовно-нравственных ценностей, однако даже авторы комментариев к Конституции лишь вскользь рассматривают его в качестве гарантии определенных политических и социальных свобод, либо просто производят классификацию, к какой группе свобод относиться данное правомочие. По мнению авторов, свобода в политическом понимании открывает возможность для повышения гражданственности путем предоставления равного доступа к государственному управлению в различных формах: либо через непосредственное выражение политиче-

ской воли отдельного гражданина, либо путем воздействия через государственные и муниципальные органы (с. 106–107).

Согласно авторской позиции, местное самоуправление имеет тесную взаимосвязь с поддержкой и развитием института гражданского общества, местных сообществ и государственных органов. Сама идея местного самоуправления тесно переплетается с инициативой, которая в свою очередь может возникнуть на основании различных обычаев, традиций и благоприятных ожиданий от реализации деятельности. Именно так авторами определяется одно из возможных проявлений механизма местного самоуправления. С другой стороны, авторы рассматривают данный институт как «развитие под влиянием сверху вниз», так как фундаментальные ценности определяются лицами, находящимися в государственном управлении. На необходимость признания местного самоуправления в качестве конституционной ценности помимо авторов неоднократно ссылался Конституционный суд РФ. В приведенном в качестве примера Постановлении Конституционного суда от 11.11.2003 № 16-П содержится положение в пользу и поддержку признания высокой роли вышеупомянутого института, при этом важно подчеркнуть обеспечение баланса всех ценностей при их взаимном пересечении (с. 120–121).

В третьем разделе авторы рассматривают вопросы, возникающие из необходимости культивирования морально-нравственных и иных ценностей, входящих в перечень конституционных, так как их «пропаганда» через различные источники благоприятно отразится на всех сферах жизни общества. Безусловно, далеко не каждая ценность или положение являются «конституционной ценностью». Авторы разделяют мнение А.А. Кондрашова о том, что основные признаки конституционных ценностей заключаются в их общесоциальном значении, конституционном закреплении правовых позиций, вырабатываемых судебными органами (с. 133–136).

Несмотря на спорные правовые позиции в отношении ключевых конституционных ценностей, авторы в ходе исследования выделили шесть таких принципов, которые подробно проанализировали и раскрыли в монографии. К ним относятся: правовая свобода личности, собственность, общественный правопорядок, государственная безопасность, народовластие и государственно-правовая идентичность. Авторы утверждают, что выведенные ими ценности не могут быть подвержены какой-либо модификации ввиду вышеупомянутой исторической обусловленности и тесной взаимосвязи с особенностями эволюции общественных отноше-

ний, так как правовая регламентация, общесоциальное признание, охрана и гарантированная реализация общественных ценностей будут востребованы на любом этапе человеческого и государственного развития (с. 137–139).

Далее авторами рассматриваются особенности правового статуса человека и гражданина, исходя из положений ст. 2 Конституции РФ, которая устанавливает в качестве нерушимого базиса наивысшую ценность человека, его права и свободы, а их полноценную реализацию – основной задачей государства. Авторы подчеркивают особое гуманистическое значение данного положения, так как этот принцип выходит далеко за рамки указанной выше статьи и буквально пронизывает все содержание Конституции РФ; поэтому они вновь призывают соблюдать данное правомочие на практике, чтобы «конституционная реальность» соответствовала действительности. Анализируя содержание ст. 22 Конституции РФ, авторы выявляют взаимосвязь между правом человека на личную неприкосновенность и различными формами свободы личности, к которым были отнесены физические и психические проявления данной взаимосвязи. Согласно авторской позиции, появление и распространение современных технологий в сфере биомедицины и генома, иных инноваций в скором времени может поставить государству в лице законодателя задачу принятия соответствующих конституционных изменений и дополнений. О «запоздалости» правового регулирования в реализации прав и свобод человека и гражданина в контексте новейших технологий свидетельствует множество факторов. В качестве наглядного правового пробела в регулировании биотехнологий авторами приводится позиция И.С. Буйнякова, который указывает на отсутствие правовой базы в отношении возможности практического применения технологии CRISPR/Cas9, которая используется для модификации и изменения генома эмбриона, и т.д. Приведенная авторами в качестве примера правового регулирования на международном уровне Конвенция «О защите прав человека и человеческого достоинства в связи с применением достижений биологии и медицины» могла бы заменить отсутствующее в российском законодательстве нормативное правовое регулирование, однако ратифицирован данный документ в итоге не был, несмотря на отмеченное авторами преимущество (с. 148–152).

Рассматривая различные вопросы и особенности конституционно-правовой защиты неприкосновенности человека и гражданина в контексте применения биотехнологий и многообразия форм

вмешательства в человеческий геном, авторы пришли к трем ключевым выводам. Во-первых, неприкосновенность, с точки зрения Конституции РФ, в данном отношении проявляется в изъявлении добровольного согласия гражданина на любые манипуляции с его генетическим материалом. Во-вторых, при проведении сложных и комплексных операций, связанных с извлечением генетического материала, к примеру пуповинной крови, стволовых клеток, добровольное согласие необходимо не в общем виде, а в форме акцепта каждого этапа медицинской манипуляции даже в отсутствии дополнительной правовой регламентации. В-третьих, по убеждению авторов, для такого рода правоотношений необходима дополнительная «геномная регистрация», однако она должна служить в первую очередь способом определения субъекта в установленных в законе исключительных случаях, а не как одно из условий реализации прав и свобод человека (с. 162).

Данная монография содержит объемный массив информации о конституционных духовных ценностях, о том, что они из себя представляют и в каких видах и формах, с позиции авторов, они могли бы быть проанализированы и охарактеризованы. В исследуемой работе авторы обращают особое внимание на соотношение содержания конституционных положений и их практической реализации, выявляют определенные правовые пробелы, причины их возникновения и возможность имплементации в российское законодательство, что будет особенно полезно для тех, кто хотел бы более углубленно изучить эту область знаний с учетом всех современных реалий.